

Evaluación 2019

LINEA DE DEBATE

OBJETIVOS

Analizar la información intercambiada y el trabajo realizado por la Red

APERTURA EVALUACIÓN

Desde el 20/04/2020 al 10/05/2020

MIEMBROS DE LA RED A FECHA DE CIERRE DE EVALUACIÓN

72 participantes

María Moraño, Zoubida Boughaba, Jacqueline Moreno, José Miguel Morales, Gladys J. Meza, Julia Moreno, María de la O Gallardo, Nuria Pérez, Carmen Quintanilla, María de Lluch Rayo, Carmen Navarro, Coral Carrasco, Patricia Peris, Vicenta Alcacer, María Pérez, Inmaculada Gonzalez, M^a Ángeles Marín, Sonia Márquez, Hassina Khadad, Alba Soriano, Houria Sehili Maziz, Iratxe Arrizabalaga, Ismael Jiménez, M^a del Mar Pastor, Pilar Fernandez, Carolina De Miguel, Davinia Negro, María Sánchez Miaja, Maite Pérez, Cristina Cordente, Cristina Carrasco, Teresa De Gasperis, Marta González, Lila Valdivia, Nuria de la Fuente, Ana Gutiérrez, Rosa María Bajo, Concha Méndez, Isabel Herrero, Nishat Tasnim, Susana Vicente, Teresa García, Georgina Lara, Violeta Castaño, Almudena Escorial, María Gascón, Carmela del Moral, Elisa Represa, Begoña Serrano, Mónica Barón, Luisa Antolín, Vanessa Pereiro, Nerea Sancho, M^a Carmen Hidalgo, Estela Aguirre, Laia Virgili, Elvira Méndez, Anna Figueras, Sonia Parella, Berta Güell, Mairê Costa, Mercé Meroño, Montserrat Tafalla, María Barcons, Mercé Cervera, Josefina Díaz, Andrea García, Marta Roqueta, Imma Sau, Ariadna Vilà, Sira Kande Diamanka, Natalia Ayuso

MIEMBROS PARTICIPANTES

Dinamización, Ismael Jiménez, Teresa De Gasperis, María Sánchez, Josefina Díaz, Marta González, Vicenta Alcacer, Elvira Méndez, Iratxe Arrizabalaga, María Gascón, Julia Moreno, Laia Virgili, María del Mar Pastor

PROPUESTA

Desde **Dinamización** se propone analizar el trabajo de la Red, mediante el intercambio de opiniones y sugerencias, partiendo de las siguientes cuestiones:

“1. Estructura de la Plataforma. La Plataforma NO ACEPTO se construyó con el objetivo de facilitar el intercambio y la comunicación de la Red de trabajo sobre los matrimonios forzados y alcanzar acuerdos consensuados entre las y los participantes de la misma.

Nos gustaría conocer tu opinión sobre la Plataforma y si consideras que es una herramienta útil para conseguir los objetivos marcados. Te animamos a que compartas tus propuestas de mejora (cambio de imagen, estructura, acceso, participación, contenidos...)

2. Dinámica de trabajo. La dinámica de trabajo que hemos seguido hasta el momento ha consistido en la apertura de itinerarios independientes, creando un espacio de debate en cada uno de ellos, siendo las ideas intercambiadas recogidas desde Dinamización. En algunos de los debates realizados, cuyo objetivo precisaba alcanzar acuerdos, se ha llevado a cabo una propuesta de votación. Todos los procesos han sido documentados en un acta.

¿Qué opinas con respecto a esta dinámica de trabajo? ¿Cómo crees que podemos mejorarla?

3. Logros alcanzados. Tras meses de peticiones, propuestas, invitaciones, intercambio de información, pequeños avances...muchos han sido los logros alcanzados.

¿Crees que es necesario que continuemos trabajando en algunos de ellos? ¿Cuál es tu opinión sobre el balance de los logros alcanzados?



4. Objetivos 2020. *Habiendo analizado todo el trabajo realizado hasta el momento, ¿Cuáles crees que deberían ser los objetivos de la Red en 2020?*

5. Miembros de la Red de trabajo. *La Red de trabajo, actualmente, la componemos 73 profesionales de diferentes provincias y ámbitos profesionales. La incorporación de nuevos participantes, tal y como recogimos en los acuerdos sobre el funcionamiento de la Plataforma NO ACEPTO, se encuentra condicionada a el análisis previo de la solicitud desde Dinamización y la posterior aceptación por los miembros de la Red.*

Habiendo detectado la concentración de participación en determinados ámbitos profesionales y en comunidades autónomas concretas, te invitamos a que compartas el contacto de las y los profesionales que consideres, para que les podamos hacer llegar la información sobre el trabajo de la Red, sin perjuicio de que las nuevas solicitudes deban ser valoradas previamente a su aceptación

6. Revisión de datos. *Han pasado algunos meses desde que cumplimentamos el formulario de solicitud y puede que quieras modificar algunos de los datos que en aquel momento nos proporcionaste. Aunque puedes hacerlo entrando en la Plataforma, remítenos igualmente la información, para que podamos tenerlo en cuenta y realizar las modificaciones en todos lo registros y documentos.*

7. Acceso a la Plataforma. *Puede que haya pasado bastante tiempo desde la última vez que accediste a la Plataforma NO ACEPTO, así que este es el momento de comprobar que tienes tu usuario y contraseña localizados y que puedes acceder. Vamos a comenzar con la actividad y queremos que todas y todos tengáis posibilidad de participar.*

Si tienes algún problema, indícalo a continuación o escribinos a noaccepto@fmujeresprogresitas.org

8. Desistimiento. *Si con esta evaluación te has dado cuenta de que no puedes continuar formando parte de la Red, por diferentes motivos o que no quieres seguir formando parte de la misma porque no compartes la forma de trabajar o los acuerdos alcanzados, no te preocupes,*

Puedes indicarlo a continuación o escribinos a noaccepto@fmujeresprogresistas.org para tramitar la baja"

APORTACIONES

1. Con respecto a la **Estructura de la Plataforma**, las y los participantes, mayoritariamente, consideran que es una herramienta útil y sencilla:

"Valoro especialmente la horizontalidad de la misma y el fomento que se hace para la participación de los miembros como forma de reflexión y mejora"

“Está estructurada de una forma muy intuitiva en la que la búsqueda de información es muy fácil”

“Me gusta la manera en que se fomentan la participación y construcción conjunta”

En este punto, se realizan diversas observaciones y propuestas de mejora, con respecto a las limitaciones del trabajo online:

“Tiene claros límites en relación con creación de vínculos de todo tipo ya que no sabes con quién estás intercambiando, algo que es fundamental para crear feed back. Otro problema es que cada participante es una pieza separada de las demás, sin posibilidad de tener una visión del conjunto, lo que lleva a una inevitable y excesiva centralización”

“A veces no da nada de seguridad hablar sabiendo que lo van a leer muchas profesionales en un tema que vamos dando pincelada conforme nos acercamos”

“En cuanto a la estructura creo que la sección de noticias se podría abrir en el inicio, por ejemplo con un carrusel abajo. De forma que las noticias más recientes queden arriba y la gente que entre pueda acceder y verlas en primera línea”

“Ha habido varias ausencias comunicativas e incluso pensamos que se había cerrado la iniciativa”

“Habría que empezar a darle más visibilidad a la plataforma (también por redes sociales, si viable)”

2. En relación con las opiniones sobre la **Dinámica de trabajo** seguida durante el 2019, mayoritariamente se ha considerado adecuada:

“Poder realizar trabajos de reflexión conjunta entre los participantes esta siendo muy enriquecedora. De hecho, amplía la visión ante los diferentes matices de la problemática”

En este punto, se han identificado las siguientes necesidades y propuestas de mejora:

“Organizar un encuentro virtual (físico mejor, pero entiendo depende de los fondos de que todas/os disponemos) tipo seminario con debate (en función también del número de participantes en la plataforma)”

“Que la plataforma favorezca el intercambio de información, dudas, retos, etc. entre los participantes”

“Tal vez podríamos hacer un zoom para conocernos un poco más”

“Es posible que organizar reuniones cada dos tres meses, a través de videoconferencia podría mejorar la implicación”

“Hay una expresión de ideas o propuestas individuales, pero no se consigue un intercambio real y dinámico, por las razones expuestas anteriormente. No sabes a quién te diriges, con quién debates, no se consigue conocer la trayectoria de las ideas en

cada persona... Lamentablemente, no tengo ninguna propuesta constructiva sobre cómo mejorar este aspecto. Creo que es un problema intrínseco del propio sistema de trabajo on line. Se ve, además, que son muchas las personas apuntadas, pero escasa la participación"

"Considero necesario que se dé más tiempo para algunas de la reflexiones y debates cuando hablamos de temas de más calado, profundidad y contenido"

"Continuaría así pero incorporando también alguna reunión trimestral "presencial" o por videoconferencia en la que podamos conocernos y avanzar en el trabajo conjunto"

3. Con respecto a los **Logros alcanzados**, las y los participantes indican que:

"Creo habría que seguir trabajando en dar a conocer y visibilizar más a la plataforma y su trabajo"

"El trabajo a nivel acercar la red de trabajo a instituciones creo que se puede extender en el tiempo"

"Creo que el proyecto ha llegado hasta el logro 3"

"Creo que, tal como están expresados y redactados, los logros que se señalan transmiten un optimismo algo alejado de la realidad"

"Creo que es importante reforzar el logro 9, fundamentalmente dando a conocer el proyecto a los organismo de igualdad, tanto autonómicos como provinciales"

"En cuanto al logro de haber acercado la Red de Trabajo a las instituciones públicas considero que el trabajo debería haber sido más colaborativo y participativo, tanto en el hecho de haber aportado al contenido de los folletos que se elaboraron, como con relación a haber podido colaborar más en la difusión directa de los mismos por parte de las entidades implicadas en la plataforma"

4. Sobre el punto que se refiere a **Objetivos 2020**, las y los participantes proponen:

"A lo mejor, hacer un plan de trabajo y elegir unos aspectos que se quieren trabajar (ej. identificación y atención a las víctimas, incidencia política, etc.), así como un mapeo de actores, y a lo mejor crear grupos de trabajo dentro de la plataforma. También, seguir acercando el trabajo de la red a las instituciones públicas"

"Poner en marcha la campaña"

"Sensibilización; Formación; Luchar por crear protocolos de prevención, detección y atención a nivel nacional y a nivel regional"

"Trabajar en herramientas, gestión de casos...la parte más práctica del problema"

“Quizás sería interesante matizar mejor la definición de matrimonio forzado, distinguiendo las diferentes casuísticas existentes con una perspectiva intercultural y de género. También, manifestar la experiencia concreta en detección del problema, en función del trabajo de intervención social que cada cual lleve a cabo para ir estableciendo el grado de importancia real que esta práctica tiene en las comunidades étnicas diversas. Finalmente, revisar las propuestas legales que se proponen a nivel internacional para poderlas valorar en toda su amplitud.

“Establecer una ruta de emisión del trabajo y conciencian”

“Darlos a conocer a los organismos autónomos y/o provinciales de igualdad”

“Sería muy importante trabajar en C.E.T.I. y en C.I.E”

“La misión y los objetivos que nos hemos dado como plataforma”

“Considero que la sensibilización debería ser fundamental. Es un problema muy invisibilizado al que habría que formar a profesionales pero también a la sociedad en general a través de los medios”

“Creo que el objetivo principal de la plataforma tendría que ser el obtener de las instituciones públicas un protocolo de actuación frente a los matrimonios forzados”

5. En relación con **Miembros de la Red de trabajo**, las y los participantes han indicado diversos contactos de profesionales, a los que se informará sobre el trabajo en la misma.

6 y 7. En cuanto a **Revisión de datos, Acceso a la Plataforma y Desistimiento**, hemos recibido diversas peticiones que han sido tramitadas de forma individual.

CIERRE LINEA DE DEBATE

Las diversas observaciones son recogidas con el objetivo de ser incorporadas en las futuras propuestas de trabajo.